



**PENGEMBANGAN PENILAIAN BERBICARA
KELAS IV SDN.105290 KOLAM
KEC.PERCUT SEI TUAN**

***DEVELOPMENT OF SPEAKING ASSESSMENT
CLASS IV SDN. 105290 KOLAM
KEC. PERCUT SEI TUAN***

Astika Pasaribu⁽¹⁾, Pandapotan Tambunan⁽²⁾, ¹⁾²⁾Universitas Quality, ⁽¹⁾²⁾Prodi PGSD
FKIP Universitas Quality, Jl. Ringroad - Ngumban Surbakti No. 18 Medan, Kode Pos
12345, Indonesia)

Penulis Korespondensi: ¹astikapasribu96@gmail.com, ²dapot1002@gmail.com

Abstrak

Penelitian ini dinamakan Penelitian dan Pengembangan yang bertujuan untuk mengembangkan evaluasi tuturan. Subyek penelitian ini adalah siswa dan guru Kelas IV SDN.105290 Kolam. Tujuan dari penelitian pengembangan ini adalah untuk mengetahui validitas dan efektivitas penilaian tuturan. Model pengembangan yang digunakan dalam penelitian ini adalah ADDIE (Analysis, Design, Development, Implementation, Evaluation). Formulir validasi dan angket respon guru merupakan alat untuk mengukur validitas dan efektivitas penilaian berbicara. Hasil penelitian menunjukkan hasil validasi persentase penilaian validator ahli sebesar 75% dengan kategori valid. Verifikator bahasa ahli mencapai persentase 85% untuk kelas sangat valid. Mengenai uji efisiensi angket penilaian berbicara yang dibuat oleh guru kelas IV diperoleh data persentase dengan kategori efisiensi tinggi sebesar 90%. Oleh karena itu peringkat panggilan adalah SDN Kelas IV. 105290 Kelompok pengembangan diakui sah dan efektif.

Kata Kunci: Perkembangan Bicara, Penilaian

Abstact

This research is called Research and Development which aims to develop speech evaluation. The subjects of this research were students and teachers of Class IV SDN.105290 Kolam. The aim of this development research is to determine the validity and effectiveness of speech assessment. The development model used in this research is ADDIE (Analysis, Design, Development, Implementation, Evaluation). Validation forms and teacher response questionnaires are tools for measuring the validity and effectiveness of speaking assessments. The research results show that the percentage



of expert validator assessments is 75% in the valid category. Expert language verifiers achieved a percentage of 85% for highly valid classes. Regarding the efficiency test of the speaking assessment questionnaire made by the fourth grade teacher, the percentage data obtained in the high efficiency category was 90%. Therefore the call rank is SDN Class IV. 105290 The development group is recognized as valid and effective.

Keywords: Speech Development, Assessment

PENDAHULUAN

Landasan prinsip evaluasi pidato adalah Permendikbud No. 66 Tahun 2013 yang mengatur tentang standar evaluasi perencanaan evaluasi peserta didik yang sesuai dengan keterampilan yang ingin dicapai dan didasarkan pada prinsip-prinsip evaluasi, terselenggaranya evaluasi peserta didik secara profesional, transparan, cara pendidikan, secara efektif, efisien dan sesuai dengan konteks sosial budaya dan. Pelaporan hasil belajar siswa bersifat obyektif, akuntabel dan informatif. Berkenaan dengan Permedikbudi di atas, ada beberapa hal yang perlu diperhatikan dalam menilai kemampuan berbicara siswa.

Penilaian pidato lebih menekankan pada latihan berbicara. Untuk mengetahui keberhasilan suatu kegiatan tertentu, harus dilakukan evaluasi. Evaluasi hendaknya fokus pada upaya meningkatkan kinerja siswa untuk meningkatkan motivasi di kelas. Tujuan evaluasi adalah untuk mengukur kinerja kompetensi, evaluasi menggunakan kriteria sebagai tolak ukur yaitu berdasarkan kinerja kompetensi siswa. Evaluasi bersifat menyeluruh dan berkesinambungan, hasil penelitian dilanjutkan dengan program rehabilitasi kualifikasi yang memenuhi kriteria kinerja dan program pengayaan bagi peserta didik yang memenuhi kriteria kinerja, evaluasi hendaknya pembelajaran. aktivitas Berdasarkan hasil wawancara wali kelas IV SDN 105290 Kolam, 40% dari 20 siswa kelas IV SDN 105290 Kolam mempunyai kemampuan bicara buruk atau buruk. Hal ini ditunjukkan oleh situasi siswa takut untuk



menyampaikan gagasannya, sehingga suara siswa menjadi lirih atau pelan, dan siswa tetap malu, gugup dan ragu-ragu ketika diminta berdiskusi, mempresentasikan dan menjelaskan atau menyajikan hasil diskusi dan pembelajaran lainnya di depan kelas. teman mereka

Jika terjadi kecacatan, guru harus mampu menyusun teks pidato sesuai dengan prinsip penilaian kemampuan berbicara siswa, sehingga guru dapat memberikan penilaian yang benar terhadap pertanyaan yang diajukan. Berikut contoh pertanyaan yang tidak boleh digunakan dalam teks diskusi:

Kriiiiing.....

Yuli : "Assalamualaikum, Halo, Paman, ini Yuli."

Paman : "Walaikumusalam, Yuli, bagaimana baik-baik saja di sana?"

Yuli : ""

Kalimat yang tepat untuk melengkapi percakapan di atas adalah

Berdasarkan penilaian yang diberikan oleh guru, diharapkan siswa termotivasi untuk belajar. Berdasarkan hal tersebut di atas, Mendikbud memberi isyarat bahwa evaluasi pidato harus didasarkan pada prinsip-prinsip evaluasi. Suwandi (2010:21-22) menekankan pada prinsip-prinsip evaluasi tuturan yang harus diperhatikan dalam evaluasi. prinsip-prinsip yang disajikan. Penilaian yang valid harus mengukur apa yang perlu diukur, penilaian formatif harus memberikan dampak positif terhadap hasil belajar siswa, dapat dirasakan sebagai penghargaan motivasi bagi siswa dan pemicu semangat bagi siswa yang belum lulus. Berdasarkan uraian dan penjelasan di atas menunjukkan bahwa penilaian siswa yang kurang atau belum tuntas tidak lepas dari belum tuntas atau belum optimalnya proses pembelajaran di sekolah, khususnya bagi guru yang memegang peranan penting dan dominan. mengidentifikasi, membantu dan mengajar siswa untuk belajar berbicara dengan baik. Berdasarkan latar belakang di atas, wawancara dan observasi langsung di lapangan, maka penulis mencoba



melakukan penelitian dengan judul Pengembangan Penilaian Lisan Kelas IV di SDN 105290 Kolam.

BAHAN DAN METODE

Pengembangan ini menggunakan metode Research and Development (RandD). Metode penelitian dan pengembangan merupakan penelitian dan pengembangan level 1. Dalam penelitian ini peneliti tidak membuat model yang dibuat atau menguji produk di luar (uji lapangan). Produk yang dikembangkan dalam penelitian ini adalah Evaluasi Pidato khususnya SDN 105290 Kolam.

Menurut Amir (2019), metode penelitian dan pengembangan (RandD) tidak bersifat kuantitatif, kualitatif, maupun kombinasi keduanya (Mixed). Jika departemen pengujian produk memiliki metode kerja kuantitatif atau kualitatif, bukan berarti R&D adalah metode kuantitatif dan kualitatif. Selain itu, pengujian produk juga digunakan untuk mengukur tanggapan positif atau negatif. (uji kualitatif) atau tinggi atau rendahnya efektivitas dan efisiensi produk (uji kuantitatif).

Pada dasarnya ciri utama penelitian adalah database yang digunakan, dengan data manakah tujuan penelitian dapat tercapai? Penelitian dapat mempunyai data kuantitatif (statistik) dan data kualitatif (naratif eksposisi). Tidak jelas data mana yang mempengaruhi hasil penelitian, yang sering disebut data mentah. Jika informasi yang mempengaruhi hasil adalah informasi numerik yang teruji secara statistik, maka penelitian tersebut adalah penelitian kualitatif. Jika temuan penelitian dipengaruhi oleh data kuantitatif dan kualitatif, maka disebut penelitian campuran.

Bagaimana dengan penelitian pembangunan? Penelitian pengembangan didasarkan pada analisis kebutuhan, sehingga penelitian pengembangan tidak diketahui dari rumusan masalah atau fokus penelitiannya, tetapi dari spesifikasi produk yang diharapkan dapat memuaskan kebutuhan penggunanya. Artinya jika spesifikasi produk



yang dikembangkan dianggap memenuhi kebutuhan pengguna, maka R&D dianggap selesai.

Penilaian instrument angket validasi ahli dan respon pengguna menggunakan skala likert. Rumus untuk mengolah data presentase validasi ahli adalah sebagai berikut (Sugiyono, 2017:135):

$$Me = \frac{\sum xi}{n} \times 100\%$$

Untuk menafsirkan hasil analisis data, digunakan kriteria interpretasi kelayakan sebagai berikut:

Tabel 1 Kriteria Penkategorian Validasi

Presentasi %	Kriteria Validasi
80% - 100%	Sangat Valid
60% - 80%	Valid
40% - 60%	Cukup Valid
20% - 40%	Kurang Valid
0% - 20%	Tidak Valid

Untuk mengetahui skor rata-rata dan presentase jawaban respon guru, rumus yang digunakan adalah sebagai berikut:

$$\text{Efektifitas} = \frac{Tse}{Tsh} \times 100\%$$

(Sadun Akbar, 2013:82)

Tabel 2. Kriteria Respon Guru

Interval Persentase	Keterangan
81% - 100%	Sangat Efektif atau dapat digunakan tanpa perbaikan
61% - 80%	Efektif atau dapat digunakan namun perlu perbaikan kecil
41% - 60%	Kurang Efektif dan disarankan tidak digunakan karena perbaikan besar
1% - 40%	Tidak Efektif atau tidak dapat digunakan

(Sadun Akbar, 2013:82)



HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada saat observasi sekolah, peneliti mewawancarai Ibu Eka Novita, S.Pd. Selaku Guru Kelas IV SDN.105290 Kolam. Tujuan wawancara adalah untuk menjadi sumber informasi yang diperlukan untuk melakukan penilaian pidato. Hasil wawancara menginformasikan permasalahan penilaian tuturan, Penelitian dan pengembangan ini menghasilkan suatu bentuk penilaian tuturan. Produk yang dikembangkan adalah bentuk penilaian berbicara melalui tahapan ADDIE. Langkah pertama adalah analisis, dimana peneliti melakukan kajian analitis untuk mengidentifikasi dan mengklasifikasikan permasalahan di sekolah yang berkaitan dengan evaluasi tuturan dalam produksi produk.

Pada tahap kedua atau perencanaan, peneliti membuat lembar kerja siswa yang sesuai dengan hasil analisis tahap sebelumnya. Evaluasi pidato ini membuat halaman yang membahas desain, materi, dan bahasa. Tahap ketiga adalah pengembangan penilaian pidato yang direncanakan pada tahap awal. Produk yang diusulkan kemudian dikembangkan menjadi produk nyata. Tahap keempat adalah implementasi yang dilakukan untuk mengimplementasikan hasil produk yang dikembangkan dan divalidasi oleh validator. Pada tahap kelima dilakukan revisi akhir terhadap produk yang dikembangkan pada tahap evaluasi berdasarkan masukan guru dan masukan dari tahap implementasi.

Validasi dilakukan untuk mengetahui kualitas produk yang dikembangkan peneliti. Validasi ini dilakukan dengan berkonsultasi dengan ahli yang berpengalaman dalam evaluasi produk, sehingga dapat diketahui kelemahan dan kelebihan produk yang dikembangkan dan kemudian kelemahan tersebut dapat dikurangi dengan melakukan perbaikan produk dengan pertimbangan dan pemikiran ahli. Pelaksanaan validasi pengembangan penilaian oleh ahli diawali dengan validator meminta tanggapan, komentar, dan saran terhadap penilaian pidato sebagai bahan untuk



mereview penilaian yang layak dan tidak dapat direview, kemudian validator melengkapi lembar instrumen. Berikut penilaian faktualnya:

Tabel 3. Hasil Validasi Ahli evaluasi

Indikator Penilaian	Skor Maksimal	Skor Penilaian
Penyajian Tampilan	10	10
Tampilan Media	10	10
Jumlah	20	20

Tabel 4. Hasil Validasi Ahli Materi

Indikator Penilaian	Skor Maksimal	Skor Penilaian
Desain Pembelajaran	10	9
Pembelajaran	10	10
Jumlah	20	19

Berdasarkan hasil penelitian ahli media, Bahasa, dan materi dapat dihitung persentasi dengan rumus sebagai berikut:

$$Me = \frac{\sum xi}{n} \times 100\%$$

Hasil validasi ahli evaluasi 75% menunjukkan persentase sebesar 92,5%, hasil validasi ahli bahasa menunjukkan persentase sebesar 85%. Berdasarkan tabel kelayakan, maka produk berada pada kategori “Sangat Valid” dengan nilai antara 80-100%, yang memiliki arti produk pengembangan ini layak digunakan untuk peserta didik kelas IV. Produk kemudian di uji cobakan pada peserta didik kelas IV SDN.105290 Kolam. Guna mengetahui respon guru terhadap pengaplikasian lembar kerja peserta didik (LKPD) yang dikembangkan. Berikut data yang dihasilkan:



Tabel 5. Hasil Validasi Guru

Indikator Penilaian	Skor Maksimal	Skor Penilaian
Efektif	5	6
InteZraktif	5	5
Efesien	6	4
Kreatif	4	5
Jumlah	20	20

Hasil respon guru oleh walikelas IV diperoleh presentase sebesar 90%. Berdasarkan analisis respon guru produk dikatakan berhasil dirancang, hal ini dapat dilihat persentase yang menunjukkan nilai antara 81% -100% dengan kriteria “Sangat Efektif”.

KESIMPULAN

Berdasarkan uraian di atas dapat disimpulkan bahwa penilaian pidato yang dikembangkan dikatakan telah berhasil dikembangkan. Penilaian lisan tingkat lanjut dapat meningkatkan partisipasi aktif siswa karena disajikan secara jelas disertai instruksi tertulis dan kerja.

Berdasarkan hasil uji validasi kelayakan nampaknya penilaian pidato sangat layak digunakan, dengan 75% ahli penilaian dan 85% ahli bahasa. Respon guru terhadap penilaian tuturan yang dikembangkan pada tahap uji coba memperoleh persentase sebesar 90%, memenuhi kriteria “sangat efektif”. Peranan penilaian wicara diterima secara positif oleh guru dan siswa, siswa antusias dan terlibat aktif dalam pembelajaran. Oleh karena itu, evaluasi tuturan dijadikan sebagai solusi dalam pembelajaran.



DAFTAR PUSTAKA

- Henry Guntur Tarigan. 2015. *Berbicara*. Bandung. Angkasa Bandung.
- Muh.Fahrurrozi. 2020. *Pengembangan Perangkat Pembelajaran*. Lombok Timur. Universitas Hamzawadi Pres. ([https://Books.Google.Co.Id/Books/About/Pengembangan Perangkat Pembelajaran Tinj.Html?HI=Id&Id=Gyqneaaaqbaj&Redir_Esc=Y#V=Onepage&Q=Metode%20penelitian%20dan%20pengembangan%20r%26d&F=False](https://Books.Google.Co.Id/Books/About/Pengembangan_Perangkat_Pembelajaran_Tinj.Html?HI=Id&Id=Gyqneaaaqbaj&Redir_Esc=Y#V=Onepage&Q=Metode%20penelitian%20dan%20pengembangan%20r%26d&F=False)).
- Muhlis Fajar Wicaksana. 2020. *Belajar Mengembangkan Model Penilaian Autentik Dalam Pembelajaran Bahasa Indonesia*. Deepublish. ([https://Books.Google.Com/Books/About/Belajar Mengembangkan Model Penilaian Au.Html?HI=Id&Id=Vm0qeaaaqbaj#V=Onepage&Q=Menurut%20johnson%20penilaian%20autentik&F=False](https://Books.Google.Com/Books/About/Belajar_Mengembangkan_Model_Penilaian_Au.Html?HI=Id&Id=Vm0qeaaaqbaj#V=Onepage&Q=Menurut%20johnson%20penilaian%20autentik&F=False)).
- Sihabuddin. 2019. *Terampil Berbicara Dan Menulis*. Yogyakarta. Araska Publisher
- Permendikbud. 2013. *Standar Penilaian Pendidikan*. (<https://Qomarabriel.Wordpress.Com/Kurikulum2013/Permendikbud-No-66-Tahun-2013-Standar-Penilaian/>).
- Sugiono. 2019. *Populasi Sampel Dan Sumber Data Penelitian, Manfaat Penelitian*.
- Irma Yuliantina. 2021. Civi Bayfa. Cendekia Infonesia. (https://Books.Google.Co.Id/Books?Id=Qvkweaaaqbaj&Pg=Pa42&Dq=Manfaat+Penilaian&HI=Id&Newbks=1&Newbks_Redir=0&Source=Gb_Mobile_Search&Sa=X&Ved=2ahukewint-Ws64mcaxur3tgghs4idh8quwv6bagkeak#V=Onepage&Q=Manfaat%20penilaian&F=False).